|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | «Логика»пәні бойынша қорытынды емтихан сұрақтары«Логика» пәні бойынша емтихан сұрақтары, 3 кредит«Философия» мамандығы, 1-курс, қ/бЛогика ғылымының маңызы және оның міндеттеріне тоқталыңыз. |  |  |
| 2 | Логикалық дәлелдеуге түсінік беріңіз | №1 |  |
| 3 | Тепе-теңдік заңына тоқталыңыз | №1 |  |
| 4 | Шартты-кесімді силлогизмге тоқталыңыз | №1 |  |
| 5 | Себепті-салдарлы байланысты көрсету тәсілдеріне түсінік беріңіз. | №1 |  |
| 6 | Ұғымның мазмұны мен көлемі, олардың арасындағы кері-қатнас заңын талдаңыз. | №1 |  |
| 7 | Ұғымдарды бөлу және оның ережелерін сипаттаңыз | №1 |  |
| 8 | Ұғымдарды анықтау. Анықтама ережелерін талдаңыз | №1 |  |
| 9 | Предикаттың сипаты бойынша қарапайым пайымдауларға талдау жасаңыз. | №1 |  |
| 10 | Жеткілікті негіз заңына тоқталыңыз  | №1 |  |
| 11 | Ұғымды қалыптастыратын логикалық тәсілдерін атаңыз,өзара байланысын ашыңыз. | №1 |  |
| 12 | Ойлау және тіл ерекшеліктеріне саластырмалы талдау жасаңыз. | №1 |  |
| 13 | Пайымдаудың модальдылығына орай түрленуін көрсетіңіз | №1 |  |
| 14 | Логикалық шаршы бойынша ой тұжырымдаңыз. | №1 |  |
| 15 | Ф. Бэконның индуктивті логикасын сараптаңыз.  | №1 |  |
| 16 |  Энтимемаға талдау жасаңыз | №2 |  |
| 17 | Пайымдау және сөйлемнің өзара байланысын ашыңыз. | №2 |  |
| 18 | Күрделі силлогизм.   полисиллогизмге мысал келтіріңіз және талдаңыз. | №2 |  |
| 19 | Толымды индукцияны мысал арқылы түсіндіріңіз. | №2 |  |
| 20 | Ой тұжырымның  түрлерін  өрісіне қарай талдаңыз. | №2 |  |
| 21 | Қарама-қайшылықсыздық заңына мысал келтіре отырып, талдаңыз. | №2 |  |
| 22 | Әл-Фарабидың логикалық трактаттарына сараптама жасаңыз. | №2 |  |
| 23 | Күрделі пайымдаулар және оның түрлері, ақиқаттылық таблицасын көрсетіңіз. | №2 |  |
| 24 | Силлогизмның модустарын фигура ережеселеріне сәйкес талдаңыз. | №2 |  |
| 25 | Үшіншісі жоқ, заңына мысал келтіріп талдаңыз. | №2 |  |
| 26 | Толымсыз индукция түрлерін ашып көрсетіңіз. | №2 |  |
| 27 | Силлогизмнің жалпы ережелеріне тоқталыңыз. | №2 |  |
| 28 | Ауыстыру арқылы ой қорытыңыз. | №2 |  |
| 29 | Айналдыру арқылы ой қорытыңыз. | №2 |  |
| 30 | Дәлелдеу мен бекерлеудегі негізгі ережелер мен қателерге тоқталыңыз. | №2 |  |
| 31 | «Квадрат» ұғымына тең мағыналы ұғым табыңыз. Эйлер шеңбері арқылы бейнелеңіз | №3 |  |
| 32 | Жай-кесімді силлогизм фигуралары мен аксиомаларына талдау жасаңыз. | №3 |  |
| 33 | «Студент» ұғымына логикалық сипаттама беріңіз | №3 |  |
| 34 | “Психолог” ұғымына тең мағыналы ұғым табыңыз. Эйлер шеңбері арқылы бейнелеңіз | №3 |  |
| 35 | “Ғалым”, “философ” “философия ғылымдарының докторы” ұғымдарының арасындағы қатынасты Эйлер шеңбері арқылы бейнелеңіз. | №3 |  |
| 36 |  Төменде келтірілген силлогизмге толық талдау жасаңыз:   бастауышын   S , баяндауышын  P.  орта терминін  M  табыңыз  және қорытындылаңыз, фигурасын сызыңыз: Барлық ҚР азаматтары білім алуға құқылыБазарбаев ҚР азаматы | №3 |  |
| 37 | Barbara модусы силлогизмның қай фигурасын жатады, мысал келтіріңіз | №3 |  |
| 38 | Cesare модусы силлогизмның қай фигурасына жатады, мысал келтіріңіз. | №3 |  |
| 39 | “Депутат” ұғымына бағынышты ұғым табыњыз. | №3 |  |
| 40 | “Жазушы” ұғымына бағынышты ұғым табыңыз. Эйлер шеңбері арқылы бейнелеңіз |  |  |
| 41 | “Періште” деген ұғымға толық логикалық сипаттама беріңіз. | №3 |  |
| 42 | “Егер сан төртке бөлінсе, онда екіге бөлінеді” деген пайымдаудың рәміздік жазылуын көрсетіңіз. | №3 |  |
| 43 | “darіі” деген модус силлогизмнің қай фигурасына жатады, мысал келтіріңіз. | №3 |  |
| 44 | “Қала” деген ұғымға толық логикалық сипаттама беріңіз. | №3 |  |
| 45 | "Барлық студенттер емтихан тапсыруға міндетті" деген пайымдаудың сандық және сапалық сипаты бойынша түрін анықтаңыз | №3 |  |
| 46 | “Мемлекет” деген ұғымды шектеңіз. | №3 |  |
| 47 | “Логика” деген ұғымға анықтама беріңіз, талдаңыз. | №3 |  |
| 48 | Төмендегі пайымдаудың сандық-сапалық ерекшелігін анықтаңыз “көптеген студенттер ән сала біледі” | №3 |  |
| 49 | “Аристотель ежелгі грек философы” деген пайымдаудың түрін анықтаңыз. | №3 |  |
| 50 | “Университет, институт, колледж, жоғарғы оқу орны ”ұғымдарының арасындағы қатынасты эйлер шеңберінде көрсетіңіз. | №3 |  |
| 51 | Силлогизмнің төртінші фигурасының модустарын көрсетіңіз. | №3 |  |
| 52 | “daparti” деген модус силлогизмнің қай фигурасына жатады, мысал келтіріңіз. | №3 |  |
| 53 | “Егер студент аттестацияларын алса, сессия тапсыруға жіберілді” деген пайымдаудың антецендентін және консеквенвентін табыңыз, рәміздік жазылуын көрсетіңіз. | №3 |  |
| 54 | Күрделі пайымдауды рәміздік түрде жазыңыз. “жақсылық іс атқарсаң, міндет етпе” | №3 |  |
| 55 | Пайымдаудың тартылу кестесін көрсетіңіз. | №3 |  |
| 56 | «Адалдық» ұғымына қарама- қарсы және қайшылықты ұғымын табыңыз. | №3 |  |
| 57 | Аристотельдің логикалық еңбектерін салыстыра талдаңыз. | №3 |  |
| 58 | Ұғымдарды бөлу,оның  түрлері, ережелеріне тоқталыңыз. | №3 |  |
| 59 | Ұғымға ойлау формасы ретінде сипаттама беріңіз. | №3 |  |
| 60 | Мәдениет және өркениет ұғымдары арасындағы логикалық қатынасты анықтаңыз. |  |  |

 Емтихан жұмыстарының бағасы білім алушылардың жауап деңгейлеріне қарай 100 балдық көрсеткішпен есептеледі:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шкала, баллдар | Бағасы1-сұрақ  | Бағасы1-сұрақ | Бағасы1-сұрақ  |
| 90-100 өте жақсы | 30-27 | 35-32 | 35-32 |
| 75-89 жақсы | 26-23 | 31-26 | 31-26 |
| 50-74 қанағаттанарлық | 22-15 | 25-18 | 25-18 |
| 0-49 қанағаттанарлықсыз | 14-0 | 17-0 | 17-0 |
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